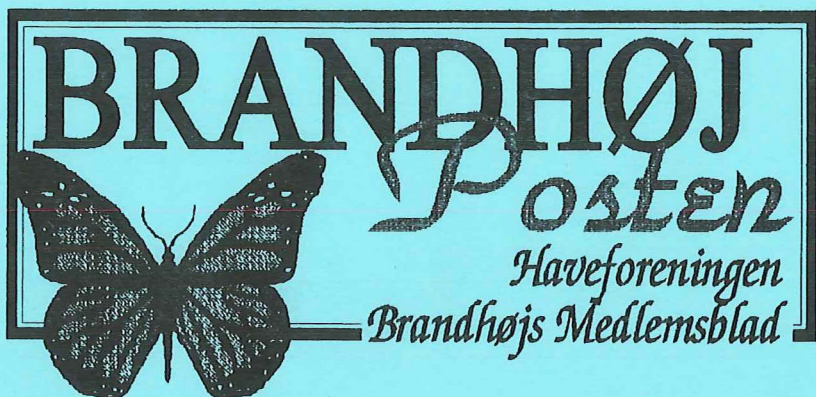




SÆRNUMMER

September 1995

HAVEFORENINGEN BRANDHØJ

Brandhøjgårdsvej * 2640 Hedehusene

Hedehusene 17. August 1995

KOPI

Til samtlige lejere i
HAVEFORENINGEN BRANDHØJ
Brandhøjgårdsvej
2640 Hedehusene

Påbud fra Teknisk forvaltning.

Undertegnede, formand for Haveforeningen Brandhøj, udsender vedlagte materiale som en orientering til alle medlemmerne så de kan se hvad der er sket i denne sag fra vores side. Samtidig sendes kopi af det brev vi har sendt til Naturklagenævnet, Høje Taastrup Kommunes tekniske udvalg og Kolonihaveforbundet for Danmark Kreds II.

Nu må medlemmerne vurdere om vi kan være arbejdet bekendt, det er tilstræbt at få et solidt og grundigt materiale at forhandle på, alligevel blev det bare fejlet af bordet. Forbundet og kredsen har kendt det hele siden 20. marts og kommunen kendte det inden mødet d. 8. Juni.

Statistikken er uden havenumre idet vi ikke ser nogen grund til at vise hvad der er hvem, havenumrene er med i det materiale forbund, kreds og kommune har fået

venlig hilsen
på bestyrelsens vegne
B. Kastrup Hansen

Formand

Bilag : samtlige relevante materialer i sagen

kopi af denne skrivelse og materiale sendes til:

Naturklagenævnet

Høje Taastrup Kommune Teknisk udvalg

Kolonihaveforbundet for Danmark Kreds II

KOLONIHAVEFORBUNDET FOR DANMARK



•
BRANDHØJ V/B. KASTRUP HANSEN
RYPEHUSENE 46
2620 ALBERTSLUND

J. nr. BR:20401
IL/VJ

Den 17.07.1995

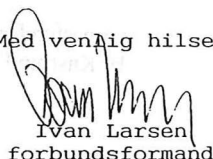
KUPI

Vedrørende Høje-Taastrup kommunes brev til foreningens medlemmer
angående deklarations bestemmelser.

Forbundskontoret har modtaget og godkendt kommunens brev til medlemmerne, - som aftalt på rådhuset den 08.06.1995, hvor også foreningen deltog.

Hvis bestyrelsen har et ønske om at medsende en kort meddelelse ved samme lejlighed, skal den være forbundskontoret i hænde senest den 24.07.1995.

Med venlig hilsen



Ivan Larsen
forbundsformand



Høje-Taastrup Kommune

Bygaden 2, 2630 Taastrup, Postbox 14

Telefon: 43 59 10 00

Bygge- og miljøafdelingen

Lokal: 4359 1288

Til samtlige medlemmer (havelodder)
i Haveforeningen Brandhøj

Ekspeditionstid:

Man., tir. og ons. 8.30 - 14.30

Torsdag 8.30 - 18.00

Fredag 8.30 - 13.30

Fax:

TF. fax:

43 59 10 02

43 59 10 05

Giro:

3 01 80 08

Deres ref

Sagsbehandler

Journal nr.

Brev nr.

Dato

Orla Riis

13 q Reerslev.
BS 92/5

29898

25. JUL 1995

PÅBUD

Ejendommen matr. nr. 13 q Reerslev, Brandhøjgårdsvej 2 F, Hedehusene.
Haveforeningen Brandhøj.

I den løbende debat i haveforeningen er kommunens rolle flere gange blevet draget ind i debatten. Tolkning af kommunens rolle og citater af vore udtalelser i sagen har ikke i alle tilfælde være korrekt, til skade for debatten og vores omdømme.

Som det er medlemmerne bekendt er der til regulering af forholdene i foreningen den 05.09.1986 tinglyst en deklaration der fastlægger retningslinierne for haveloddernes bebyggelse, installationer, anvendelse m.v.

Vi har imidlertid konstateret, at denne deklaration i flere tilfælde ikke bliver overholdt, hvilket ved flere lejligheder er drøftet med bestyrelsen og Kolonihaveforbundet for Danmark. Alle parter er enige om, at det er en uheldig udvikling der foregår i haveforeningen Brandhøj, hvilket ingen kan være tjent med.

Disse ulovlige forhold i foreningen er påny drøftet ved et møde den 08. 06.1995 mellem bestyrelsen for haveforeningen Brandhøj, Kreds 2, Kolonihaveforbundet og kommunen. Ved dette møde var der enighed om, at ulovlighederne har udviklet sig i en sådan retning og til et omfang der krævede, at samtlige forhold skal lovgiggøres således, at deklarationens bestemmelser bliver overholdt.

På mødet blev der derfor vedtaget, at der til samtlige medlemmer skal tilgås et brev, hvori det fremgår, at de ulovlige tiltag straks skal ophøre og de ulovlige forhold, d.v.s. arealer, installationer, afstand til havelodders begrænsninger m.v. skal bringes i overensstemmelse med deklarationen.

Kolonihaveforbundet for Danmark og kommunen har jf. § 12, stk. 1 i deklarationen påtaleret til sikring af deklarationens overholdelse. Endvidere er kommunen planmyndighed, hvorfor vi med hjemmel i § 43 i lov om planlægning kan påbyde, at ulovlige forhold skal bringes til ophør:

vend

PÅBUD: Samtlige ulovlige forhold skal være afsluttet og bebyggelserne skal fremstå i fuld overensstemmelse med deklarationen af 05.09.1986 senest mandag den 01.04.1996. Er forholdene på dette tidspunkt ikke lovliggjort jf. deklarationens bestemmelser, vil de påtaleberigtige og planmyndigheden træffe foranstaltninger til strafferetlig afgørelse m.m.

Ved samtlige ulovlige forhold skal forstås, forhold som bebyggelse over 20 m² (minihaver) henholdsvis 40 m² (kolonihaver), vand- og afløbsinstallationer i bebyggelser, tørkloset i bebyggelser, bygningshøjde, afstandsforhold til havelodders begrænsninger m.m.

I henhold til deklarationens bestemmelser er det bestyrelsen, der har ansvaret for en årlig opgørelse over de eksisterende bebyggelser og som påser, at forholdene bliver lovliggjort.

Såfremt der er spørgsmål til sagen eller fortolkning til deklarationen er De velkommen til at rette henvendelse til bestyrelsen eller undertegnede på tlf. 4359 1288.

Klagevejledning

I følge planloven kan De klage over kommunens afgørelse, for så vidt angår retlige forhold, dvs. hvis De mener, at kommunen ikke har haft ret til at træffe afgørelsen.

Klage skal ske skriftligt. Klagen skal sendes til Naturklagenævnet, Vermundsgade 38 B, 2100 København Ø. Klagen skal være Naturklagenævnet i hænde senest 4 uger efter, at De har modtaget afgørelsen.

Hvis De vil indbringe afgørelsen for domstolene, skal dette ske inden 6 måneder fra modtagelsen af afgørelsen.

Med venlig hilsen


Orla Pils
bygningskonstruktør

HAVEFORENINGEN BRANDHØJ

Brandhøjgårdsvej * 2640 Hedehusene

Hedehusene 16. August 1995

KOPI

**Naturklagenævnet
Vermundsgade 38 B
2100 København Ø**

Angående skrivelse med påbud fra Høje Taastrup Kommune Teknisk forvaltning.

I skrivelse af 25. Juli 1995 - brev nr. 29898 skriver hr. Orla Riis til samtlige medlemmer i Haveforeningen Brandhøj, matr. 13 q Reerslev by Reerslev, en række påbud om lovliggørelse af flere forhold i nævnte forening.

I den anledning tillader undertegnede formand for haveforeningen sig at klage over påbudene, der set ud fra vores fortolkning, på væsentlige punkter afviger fra deklarationens ordlyd.

Foreningen har, efter aftale med Kolonihaveforbundet for Danmark Kreds II, siden efteråret 1994 udarbejdet materiale der skulle danne grundlag en genforhandling af deklarationen for området.

Dette materiale var færdiggjort 20. Marts 1995 og blev videregivet til Kolonihaveforbundet gennem Kreds II. Materialet skulle dannede grundlag for et møde med Høje Taastrup Kommune. Dette møde indkaldte kommunen til, og det blev afholdt d. 8. Juni 1995.

På mødet deltog een person fra kommunen, een fra Kolonihaveforbundet, 2 fra Kolonihaveforbundet Kreds II og 3 fra Haveforeningen Brandhøj. Der blev ikke skrevet referat af mødet for kommunens mand var i mod dette ? for det der blev sagt skulle ikke ud. Det materiale foreningen havde udarbejdet indgik ikke i dagsordenen, ligesom vore argumenter blev fejlet af bordet. Der var flertal for at kommunen skulle skrive til samtlige medlemmer om at lovliggøre alle forhold i henhold til deklarationen, det var kommunens repræsentants mening at et sådan brev skulle vende i den juridiske afdeling på rådhuset.

Derfor fremsender vi med dette brev det materiale vi havde udarbejdet til brug på mødet og meddeler samtidig hvilke områder vi er uenige med kommunens afgørelse.

Byggesager

Der kan ifølge deklarationens §11 gives dispensation af Byrådet, Vi mener at en dispensation vil være rimeligt for byggerier inden for de rammer der er givet godkendelse til (op til 47 m²), givet i Kolonihaveforbundets og Kolonihaveforbundet Kreds IIs administrationsperiode fra 1. April 1986 til 19. Juni 1990 (se det vedlagte materiale). Ligesom der er handlet en hel del haver med bygninger i samme periode, Haveforeningen Brandhøj blev først d 19. Juni 1990 etableret med egen bestyrelse og der er intet materiale i foreningen der viser, at der, fra de påtaleberettigede, er foretaget noget der sikrede at foreningens bebyggelser var i overensstemmelse med deklarationen ved denne overdragelse eller tidligere handler, jvf deklarationens §11, det fremsendte materiale viser at der ikke har været den effektive kontrol med området før Juni 1990 som de samme myndigheder nu forlanger af denne og tidligere bestyrelser. Et argument fra de påtaleberettigede er at lejerne i

foreningen har kendt betingelserne siden de lejede haven i april 1986 men deklarationen er underskrevet d. 16. Juni 1986, den er tinglyst d. 5. September 1986 og den er udsendt til de daværende ca. hundrede (af 161) medlemmer d. 8 december 1986, før den tid har ingen i foreningen kendt indholdet og der var på det tidspunkt bygget mange huse, det kan alene konkluderes ud fra det antal tegninger der blev godkendt i sæsonen 1986 der er ofte henvist til at man kunne læse se reglerne for området i lokalplanen for området (lokalplan 4.19) på side 7 §2. I denne lokalplan står alle matrikelnumrene som omfattes af planen, undtaget vores, matrikelnummer - 13q Reerslev by Reerslev nævnes ikke i listen, det må derfor anses for urimeligt at ikke jurister skal udlede hvad de må eller ikke må.

Deklarationen

Hvordan fortolkes byggesreglerne reelt ? ifølge deklarationens § 9 afsnit 1 skal medlemmerne i foreningen anmelde et byggeri til bestyrelsen før det påbegyndes - men ifølge brev fra kommunen til en lejer (skrivelse nr. 16728 af 15. Februar 1993, skal kolonihavehuse, der overholder deklarationen, ikke anmeldes eller godkendes, brevet er skrevet med henvisning til bygningsreglementet for småhuse 85 afsnit 14.1. alligevel forlanger kommunen i 1995 at foreningen skal indkalde tegninger (hvordan kan det vides om en bygning overholder reglerne, når det ifølge deklarationens §11 er de påtaleberettigede der alene har ret til at kontrollere det.

Kommunen skal, ifølge deklarationen, have tegninger hvert år hvis der sker ændringer - men det skete først i 1992, hvad er det for tegninger man skal levere ?, dem der blev sendt op i 1992) er tilsyneladende ikke brugt til noget - kommunen siger at det ikke sådanne tegninger man skal have, i følge deklarationen § 9 stk. 2 skal det være en samlet oversigtsplan i forholdet 1:1000 ? - skal foreningen ansætte en landmåler til dette arbejde ?.

Overnatningsreglerne

Vi har 139 haver fordelt med 107 kolonihaver og 32 minihaver, de 32 minihaver ikke må overnattes i, jvf. Deklarationens § 10 sidste sætning, alle de 32 minihaver er nabo /genbo med en kolonihave hvor der må overnattes ? kommune og forbund vil end ikke forhandle om en lempelse på dette punkt.

Vand i husene

Hvorfor må vi ikke have vand inde i husene?, kommunen siger at man ikke kan have en vandhane uden at der er afløb og det må vi ikke have - ifølge Deklarationens § 7 afsn. 2 skal arbejdet med en vandhane udføres af fagfolk og godkendes af foreningen - ifølge kommunen, må der end ikke ledes vand hen til en vandhane gennem en vandslange, (I efteråret 1994 vidste kommunens mand ikke der er en vandhane i et hjørne af hver have !!!), i 61 af kolonihaverne er der indlagt vintervand med ikke i resten af haverne. Foreningens bestyrelse er ikke enige i at en vandhane over en køkkenvask med udløb i en spand der tømmes ud i rabarber eller kartofler er værre end når vi henter en spand vand i hjørnet af haven og hælder det op i vasken og derefter lukker det ud i nævnte spand og tømmer den ud som nævnt. Ifølge kommunens mand skal alt vand transporteres hen til og tømmes ud i toiletterne i toiletbygningerne

Intet sted i deklarationen står der noget om faskiner, hvorfor må der så ikke være faskiner i haverne ?.

huse med tagrender og nedløbsrør som leder vandet ned i et dræn (en faskine) beskytter dog husene, en faskine forhindrer at der slår vand og jord op på træhusene, og dermed ødelægge træværket, som vi forstår kommunen må regnvandet godt løbe ud på jorden men ikke ned i en faskine (dræn) ?.

Toiletforhold

Bør der ikke skelnes mellem et torkloset hvor indholdet almindeligvis graves ned som gødning i haven og en Porti Potti som tømmes ud på toilettet, (de sidste bruges i cambingvogne og på teltpladser overalt i landet) det fremgår af annoncer i Kolonihaveforbundets blad "Havebladet" at en Porti Potti er uskadelig for miljøet. Vi har to toiletbygninger med hver tre toiletter, altså 6 toiletter til 139 haver, med to personer i hver have bliver det 276 personer - altså 46 personer pr toilet - af 139 haver må der overnattes i 107, mange af disse haver ligger 50 til 150 m fra denne luksus (tænk at være gangbesværet eller have mave / blæreproblemer og skulle på toilettet om natten).

Statistisk materiale

Det statistiske materiale er udelukkende baseret på de tegninger og kontrakter foreningen har. Vi kommer ikke et skridt videre, hvis vi køre en sag ad gangen - vi er altså nået der til at forbund og kommune må hjælpe med byggeadministrationen og generelt løse problemerne så forholdene bliver ens for alle.

På bestyrelsens vegne
B. Kastrup Hansen

formand

Bilag : diverse baggrundsmateriale
kopi af brev fra Høje Taastrup Kommune Teknisk forvaltning

kopi af denne skrivelse og materiale sendes til:
Kolonihaveforbundet for Danmark Kreds II
Høje Taastrup Kommune Teknisk udvalg
Samtlige medlemmer af Haveforeningen Brandhøj

HAVEFORENINGEN BRANDHØJ

Brandhøjgårdsvej * 2640 Hedehusene

Hedehusene 17. August 1995

KOPI

Høje Taastrup Kommune
Teknisk Udvalg
Bygaden 2
2630 Taastrup

Att.: Formanden

ang. Påbud fra Teknisk forvaltning.

Undertegnede, formand for Haveforeningen Brandhøj, beder teknisk udvalg i Høje Taastrup Kommune om at undersøge, om det grundlag der er udstedt påbud på, til nævnte Kolonihaveforening, af teknisk forvaltning ved Hr. Orla Riis i skrivelse (nr. 29898) af 25. Juli 1995, om forholdene i Haveforeningen Brandhøj er holdbare, ud fra den tekst der er trykt i deklarationen, som vi i flere tilfælde er uenig i fortolkningen af (bl.a. brugen af en Porta Potti som anbefales til camping, båd og fritidshuse, vandhane inde i bygning o.s.v.), og ud fra den virkelighed som medsendte materiale viser.

Dette skal ikke opfattes som tvivl om kommunens ret til at udstede et sådan påbud, men på et møde d. 8. Juli 1995 på Høje Taastrup Rådhus, indkaldt af Teknisk forvaltning, mødte vi, bestyrelsen for HF Brandhøj, i den tro at det var et forhandlingsmøde og det her medsendte materiale var gennem Kolonihaveforbundet sendt til kommunen. Dette materiale blev blot fejlet af bordet, der var kun to punkter på dagsordenen som begge handlede om vore byggekvotes, og de øvrige i påbudet nævnte forhold. Der blev ikke skrevet referat af mødet - for, som Orla Riis sagde, det der blev sagt på mødet skulle ikke ud - vi havde ingen indflydelse og ingen af vore argumenter blev taget alvorlige, vi opfattede faktisk mødet som tidsspilde, det virkede som om resultatet var givet på forhånd.

Vi er en forholdsvis ny forening, 9 år, først i 1990 fik vi vores egen bestyrelse, der har været - ialt - 4 formænd og alle har prøvet at få hjælp til at løse foreningens problemer, alle forsøg har været forgæves.. Vi ved godt at der bygget for store huse og vi har prøvet at løse dette, men vi har aldrig fået den nødvendige hjælp, tværtimod, det er altid endt med krav om at "den til enhver tid siddende bestyrelse" skulle se at få lovliggjort foreningen - dette sidste begreb gjaldt åbenbart ikke for kolonihaveforbundet

der administrerede havekolonien fra 1986 til 1990. Kolonihaveforbundet og Høje Taastrup Kommune har jo hele tiden haft påtaleretten - hvor var de henne i de 4 år, det fremgår tydeligt af det her medsendte materiale at det var i denne periode der gik noget skævt. Langt det meste af det byggeri der eksisterer i dag er bygget før 1990.

Haverne i Haveforeningen Brandhøj blev udlejet fra 1. April 1986, deklarationen er tinglyst i juni måned 1986 og den blev først udleveret til de daværende medlemmer i december samme år.

Dette er ikke et forsøg på at løbe fra ansvaret, men vi finder det rimeligt at vi får hjælp til at løse opgaven, i stedet for de evige krav og påbud som ingen af de tidligere formænd har kunne leve op til - de er alle gået af før deres perioder var udløbet, fordi de ikke fik hjælp, ligeledes er det vel rimeligt at man tager os alvorligt og lytter til vore argumenter, så vi får et minimum af indflydelse.

Lad mig nævne et eksempel : hvordan har man tænkt sig at bestyrelsen skal indkalde tegninger fra lejerne når kommunen i brev nr. 16728 af 15. Februar 1993 meddeler en lejer at et kolonihavehus ikke skal anmeldes og godkendes hvis deklarationen er overholdt, brevet henviser til Bygningsreglementet for småhuse 85, afsnit 14.1, dette brev er aldrig sendt til daværende bestyrelse, kun til lederen der så har givet det videre, det bliver aldrig meddelt når lejerne henvender sig til kommunen om generelle sager.

På grund af det, i dette brev og det i vedlagte materiale oplyste, er det meget vanskeligt overhovedet at administrere foreningen.

Hvorfor kan der ikke, mellem alle parter, komme nogle forhandlinger som kan løse tingene til alles tilfredshed ?.

venlig hilsen
på bestyrelsens vegne
B. Kastrup Hansen

Formand

Bilag : diverse baggrundsmateriale
kopi af brev fra Høje Taastrup Kommune Teknisk forvaltning

kopi af denne skrivelse og materiale sendes til:
Kolonihaveforbundet for Danmark Kreds II
Høje Taastrup Kommune Teknisk udvalg
Samtlige medlemmer af Haveforeningen Brandhøj

HAVEFORENINGEN BRANDHØJ

Brandhøjgårdsvej * 2640 Hedehusene

Hedehusene 17. August 1995

KOPI

Kolonihaveforbundet for Danmark

Kreds II

Jagtvej 115.1.

2200 København N

til orientering

Vedlagte skrivelser er, af bestyrelsen for Haveforeningen Brandhøj, fremsendt til Naturklagenævnet, Høje Taastrup Kommunes tekniske udvalg og til samtlige medlemmer af foreningen, sammen med alt det materiale som Forbundet og Kreds II tidligere har modtaget til brug ved møder i forbundet og kommunen, alle medlemmerne er dermed fuldt orienteret om hvad foreningen har foretaget sig og hvilket resultat vi har opnået.

Som et sidste argument må vi udtrykke forundring over at Ivan Larsen ikke på mødet d. 8. Juni 95 gik mere aktivt ind for at vi må have en Porta Potti - der reklameres jo i forbundets eget blad, Havebladet, for at den er ufarlig for miljøet ?, her gælder måske også at der er en anden mening når det drejer sig om HF Brandhøj.

På bestyrelsens vegne

B. Kastrup Hansen

formand

Bilag : kopi af brev fra Høje Taastrup Kommune Teknisk forvaltning
 kopi af brev til Høje Taastrup Kommune Teknisk udvalg
 kopi af brev til Naturklagenævnet
 kopi af brev til samtlige medlemmer i HF Brandhøj

kopi af denne skrivelse og materiale sendes til:

Naturklagenævnet

Høje Taastrup Kommune Teknisk udvalg

Samtlige medlemmer af Haveforeningen Brandhøj



Høje-Taastrup Kommune

Bygaden 2, 2630 Taastrup, Postbox 14

Telefon: 42 52 31 33

Teknisk forvaltning, borgerservice

Lokal: 282

Telefax: 42 52 06 62

Giro: 3 01 80 08

Eksp. tid:

Man., tir. og ons. 8.30 - 14.30

Torsdag 8.30 - 18.00

Freitag 8.30 - 13.30

Deres ref
09.02.93

Sagsbehandler
Orla Riis

Journal nr.
13 q Reerslev
BS 93/046

Brev nr.

Dato

16728

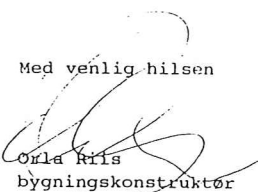
15. FEB. 1993

Ejendommen metr. nr. 13 q Reerslev, Brandhøjgårdsvej 2F, Hedehusene.
have nr

Vi skal hermed anerkende modtagelsen af Deres fremsendte projekt for kolonihavehus på have nr.

I henhold til bygningsreglement for småhuse 85, afsnit 14.1, skal vi gøre opmærksom på, at kolonihavehuse kan opføres uden anmeldelse eller byggetilladelse, såfremt deklaration tinglyst d. 05.09.1986 overholdes.

Med venlig hilsen


Orla Riis

bygningskonstruktør

KOPI

KOLONIHAVEFORBUNDET FOR DANMARK

Hovedstadsregionen - Kreds II

HF.Brandhøj
v/Formand Bruno K.Hansen
Rypehusene 46
2620 Albertslund



Jagtvej 115, 1.
2200 København N
Telefon 35 82 19 00
Giro 167 92 44

Kontortid:
Mandag kl. 17-19

Den 07.03.95

KOP1

Vedr.: overbebyggelse i foreningen.

Hvis i havde mulighed for at sende kopi eller original tegninger over de huse som forbund/kreds har godkendt, samt andre huse der er for store, således at forbund/kreds havde overblik over disse, vil jeg være dig taknemmelig.

Med venlig hilsen og på gensyn den 12 marts.

Torben Schwaner

T. Schwaner

Kredsformand

KOLONIHAVEFORBUNDET FOR DANMARK

Hovedstadsregionen - Kreds II

H/F Brandhøj
v/Bruno K. Hansen
Rypehusene 46
2620 Albertslund



Jagtvej 115, 1.
2200 København N
Telefon 35 82 19 00
Giro 167 92 44

Kontortid:
Mandag kl. 17-19

Den 20.02.95

KOPI

Vedr. lovliggørelse af jeres område.
=====

I August 1994 havde undertegnede og kredskasseren et møde i jeres forening, hvor vi talte om lovliggørelsen af jeres huse i foreningen. Vi aftalte at at i ville nedsætte et udvalg fra bestyrelsen der ville barsle med en køreplan desangående. Kredsen spørger nu til dette, og vil gerne have at vide, hvor langt at man er kommet med dette.

Grunden til henvendelsen er dels at der nu er gået 5 måneder siden vores møde, og dels at kredskontoret har fået skrivelse fra forbundet, som også har modtaget skrivelse fra Høje Tåstrup kommune om det samme emne.

Vi må nu se at komme videre med disse tiltag, og jeg er villig til at stille mig til rådighed som vi jo også aftalte på vores møde i foreningen. Jeg håber nu på et svar.

Med venlig hilsen
Torben Schwaner

T. Schwaner

Kredsformand

Kopi til forbundskontor.

Kopi af korrespondance forbund-kommune vedlægges

KOLONIHAVEFORBUNDET FOR DANMARK

1. tovestadsregionen - Kreds II



Kolonihaveforbundet for Danmark
Frederikssundsvej 304 A
2700 Brønshøj

Jagtvej 115, 1.
2200 København N
Telefon 35 82 19 00
Giro 1 67 92 44

Kontortid:
Mandag kl. 17-19

Den 02.03.95

KOPI

Vedr.: møde i forbundet

Mandag den 27 februar 1995, havde undertegnet et møde på kredskontoret, med formanden for HF.Brandhøj, ang. deres overbebyggelser i foreningen, relateret til skrivelser fra henholdsvis forbund-kommune.

Da man fra foreningsside er klar over at der er ulovligheder, men samtidig er af den mening, at der samtidig foreligger nog-forskellige opfattelser af tingene, skal jeg hermed anmode om afholdes af et møde imellem forening, kreds og forbund, og jeg foreslår mødet afholdt, Torsdag den 24 marts, 1995-kl. 16.00 på forbundskontoret, Frederikssundsvej 304 A, 2700 Brønshøj.

Efterfølgende foreslår jeg at vi kontakter Høje Tåstrup Kommune for et møde når vi har fået vores interne problemer sat på plads.

Med venlig hilsen
Torben Schwaner

T. Schwaner

Kredsformand

Kopi HF.Brandhøj

Bekræftelses anmodes fra begge sider.

KOLONIHAVEFORBUNDET FOR DANMARK

Hovedstadsregionen - Kreds II



HF.Brandhøj
v/Bruno K. Hansen
Rypehusene 46
2620 Albertslund

Jagtvej 115, 1.
2200 København N
Telefon 35 82 19 00
Giro 1 67 92 44
Kontortid:
Mandag kl. 17-19

Den 15.05.95

KOPI

Vedr. møde med Høje Tåstrup kommune

=====

Jeg fik Torsdag d.11 maj 1995, opringning fra forbundsformanden Ivan Larsen, som havde fået henvendelse fra kommunen, om at man gerne ville have et møde, omkring jeres forhold i foreningen. Der er blevet foreslået Torsdag d.8 juni 1995, kl.16.15 på Rådhuset i Høje Tåstrup.

Jeg foreslår at i møder med 2 prs. fra foreningen, og at kredskasseren og undertegnede møder fra kredsen, og selvfølgelig deltage fra forbundskontoret.

Jeg foreslår at du tager de sager frem som er de mest kritisable, og ellers hvad i har i tankerne således at vi kan komme igang med en normalisering af forholdene ude i jeres forening, til glæde og gavn for alle. Har du spørgsmål desangående er du velkommen til at kontakte mig, og ellers lige give tilbagemelding om det passer ind i dine tidsplaner.

Med venlig hilsen
Torben Schwaner

T. Schwaner

Kredsformand

kopi til forbund

HAVEFORENINGEN BRANDHØJ

Brandhøjgårdsvej * 2640 Hedehusene

Maj 1995

KOPI

Kolonihaveforbundet for Danmark

Kreds II

Jagtvej 115.1.

2200 København N

På mødet 23. marts 1995 med Kolonihaveforbundet v/ Ivan Larsen og KredsII v/ Torben Schwanner samt HF Brandhøj v/ Form. Bruno K. Hansen og Kass. Preben Olsen, det blev, mellem I.L. og TS, aftalt at sagen skulle tages op i forbundets forretningsudvalg og i hovedbestyrelsen.

PÅ KREDS IIs repræsentantskabsmøde d. 3. April meddelte Ivan Larsen at sagen var behandlet i forbundets forretningsudvalg d. 1. April og at man ville gå ind i sagen ved at tage nogle prøvesager, til dato har foreningen ikke modtaget noget skriftligt om dette, ligesom vi ikke har fået meddelelse om at sagen har været drøftet i hovedbestyrelsen. Betyder den manglende orientering at sagen alligevel ikke behandles i HB ?, vi mener stadig at en handlingsplan, som forbundets FU og HB, Kredsbestyrelsen og foreningen er enige om, vil være det bedste grundlag for mødet med Høje Taastrup kommune.

HF Brandhøjs bestyrelse vil derfor bede Kolonihaveforbundets hovedbestyrelsesområde Kreds II om at sende os den planlagte dagsorden for mødet med kommunen d. 8. Juni 1995, et punkt på dagsordnen skal være en referent - gerne en fra kommunen - bestyrelsen for HF Brandhøj stiller dette som en betingelse for at deltage i mødet, idet vi, som en selvfølge, agter at offentliggøre referatet til medlemmerne i foreningen. Dette vil forhindre rygtedannelser i foreningen som sættes i gang af visse medlemmer.

Følgende er de problemer vi mener der skal behandles på mødet d. 8. Juni 1995:

Byggesager

Der bør søges dispensation for byggerier inden for de rammer der er givet godkendelse til, (op til 47 m2), i Kolonihaveforbundets og Kreds II administrationsperiode -til 19. Juni 1990 (se det vedlagte materiale). Dette må være et mindstekrav, for der kommer uden tvivl retssager hvis forbundet eller myndighederne tilbagekalder nævnte godkendelser, dette vil belaste lejere der har forevist og fået godkendt tegninger og derfor bygget i god tro, de første lejere fik have i april 1986 men de fik først deklarationen udleveret i december samme år - den blev underskrevet i juni 1986, Lokalplan 4.19 for området er yderligere et argument for en dispensation, på side 7 §2. står alle matrikelnumrene som omfattes af planen, vores matrikelnummer - 13q Reerslev by Reerslev nævnes slet ikke i listen, det må derfor anses for rimeligt, når nogen har fået godkendt en tegning på overbyggeri - at alle får de samme rammer.

Det bør fremføres at, juridisk set, har den tilsyneladende totale mangel på kontrol af området fra starten af, formentlig, skabt hævde for at folk må have det de har.

Et af de argumenter vi møder (fra forbundet) når vi vil tale om byggekvalitet, er, at hvis vi får lov at bygge 50m2 vil grundene blive for dyre, det forstår vi ikke - et hus på 50 m2 vil ikke være dyrere i Brandhøj, end andre steder, Det er ikke et spørgsmål om haverne bliver for dyre ved handel, det er et spørgsmål om at skabe forhold folk kan trives i, så husene kan sælges og haverne lejes ud. De fleste huse sælges i dag for langt under vurderingen - mange under halv pris. Det er derimod er den høje leje vi betaler, og uroen i foreningen, der er årsagen til at folk slet ikke kan sælge.

Deklarationen

Hvordan fortolkes byggreglerne reelt ? ifølge deklarationens § 9 afsnit 1 skal medlemmerne i foreningen anmelde et byggeri til bestyrelsen før det påbegyndes - men ifølge brev fra kommunen til en lejer, i 1993, skal kolonihavehuse, der overholder deklarationen, ikke anmeldes eller godkendes, brevet er skrevet med henvisning til bygningsreglementet for småhuse 85 afsnit 14.1. (hvordan kan det vides at en bygning overholder reglerne, når det først kontrolleres når det skal vurderes ? eller bliver anmeldt af en misundelig "nabo")

Kommunen skal, ifølge deklarationen, have tegninger hvert år hvis der sker ændringer - men hvad er det for tegninger man skal have ? for dem der blev sendt op i 1992 (og som skabte en del uro i foreningen) er tilsyneladende ikke brugt til noget - kommunen siger at det ikke sådanne tegninger man skal have, i følge deklarationen § 9 stk. 2 skal det være en samlet oversigtsplan i forholdet 1:1000 ? - skal foreningen ansætte en landmåler til dette arbejde.

overnatningsreglerne

vi har 139 haver fordelt med 107 kolonihaver og 32 minihaver, de 32 minihaver ikke må overnatte, jvf. Deklarationens § 10 sidste sætning, (den nabo de deler skel med og som har en sammenlagt have, må gerne) ?.

Reglerne betyder at de mennesker der lejer en minihave, kun udnytter en trediedel af sæsonen i haven fordi det er besværligt og for dyrt med de offentlige transportmidler, dermed har de også svært ved at være med i fællesarbejde og lignende. Det er meget få af disse lejere der har bil.

Vand i husene

Hvorfor må vi ikke have vand inde i husene?, alle tror det er forbudt - men det står ikke klart i reglerne, ifølge Deklarationens § 7 afsn. 2 skal arbejdet udføres af fagfolk og godkendes af foreningen - men - når arbejdet så bliver udført korrekt af fagfolk og anmeldes korrekt af en autoriseret mester til kommunen, giver kommunen ordrer til at det omgående skal tages ned igen ?, kan der overhovedet opnås tilladelse ?, når, der ifølge kommunen, end ikke må ledes vand hen til en vandhane gennem en vandslange, (I efteråret 1995 vidste kommunens folk ikke at der er en vandhane i hver have !!!),. (Det forhold er een af årsagerne til anmeldelser af lejere, til kommunen).

Vi må ikke opsætte en bruser indendørs med udløb gennem væggen eller i en krog uden for huset hvor vand og sæbe løber ud over jorden,?, vi skal ifølge kommunen samle vandet i en spand og transportere det, for manges vedkommen-de 50 til 150 m. , til en Toiletbygning og tømme det ud der.

Afløbsforhold - Faskiner

Hvorfor må der ikke være faskiner i haverne ?. hvad er en faskine ? ifølge kommunen er en faskine en brønd og vi må ikke have brønde - vi troede at brønde er et hul der bores i jorden, for at man kan hente vand op.

Mange af husene har tagrender, en faskine forhindrer at der slår vand og jord op på træhusene, og dermed ødelægge træværket, regnvandet løber alligevel ud på den jord der ikke må være en faskine i ?.

Toiletforhold

Skelnes der ikke mellem et torkloset og et "træk og slip? (en Porti Potti er vel et torkloset og tømmes almindeligvis ud på toilettet, (de bruges i cambingvogne) .Vi har to toiletbygninger med hver tre toiletter, altså 6 toiletter til 139 haver,

(hvis vi tænker os at der er to personer i hver have bliver det 276 personer - altså 46 personer pr toilet - af 139 haver må 107 overnatte og mange af dem ligger 50 til 150 m fra denne luksus (~~tank~~ at være gangbesværet eller have mave / blæreproblemer og skulle på toilettet om natten).

Foreningens forhold til Kommunen og Bestyrelsens arbejdsvilkår

Kolonihaveforbundet bør tage skridt til at forhindre, kommunens folk, under samtaler med enkelte medlemmer, giver oplysninger som kun kan være af interesse for foreningens bestyrelse ?. Vi oplever ofte at enkelte medlemmer (ifølge eget udsagn) er betydeligt bedre orienteret end bestyrelsen. Det er ofte oplysninger som ikke bliver bekræftet når bestyrelsen henvender sig, der må dog være sagt noget, for kommunen vedgår at have talt med snart den ene, snart den anden, og det der er blevet sagt vendes og drejes og bruges til at skræmme andre medlemmer eller til at bringe bestyrelserne i miskredit. Det er utilfredsstillende at bestyrelsen ikke orienteres om menige medlemmers henvendelser i kommunen i egne ærinder eller for at få oplysninger, bestyrelsen bliver først orienteret længe efter gennem kolonihaveforbundet og kun hvis der er klaget, hvis bestyrelsen skal have en reel chance må den naturligvis orienteres om det der foregår, og om hvem der siger hvad.

Så længe det sidst omtalte forhold eksisterer må denne bestyrelse erkende, at Vi ikke kan gøre noget ved forholdene, ligegyldig hvad vi gør og siger får vi at vide at kommunen har sagt noget andet til dem og at vi er fulde af løgn, da vi aldrig får noget skriftligt, om tingene og kommunen henholder sig til tavshedspligten kan vi altså ikke svare igen, det er ikke rare forhold.

Set i lyset af de herskende forhold kunne vi ikke, på den sidste generalforsamling, samle medlemmer nok til de nødvendige tillidsfolk, folk er bange for at være i bestyrelsen i HF Brandhøj, de er overbevist om at bestyrelsen ingen indflydelse har, den er kun administrator af nogle umulige regler, - alle med tilknytning til en bestyrelse bliver chikaneret og vil med garanti blive anmeldt til kommunen.

Ingen klagesager i foreningen drejer sig reelt om at lejerne har for meget - de drejer sig kun om misundelse, brødnid og personligt had - dette sidste ses af at der, i snart tre år, er kørt på en enkelt person mens de øvrige klagesager er blevet opgivet fordi lejerne ikke reagerer, i en sag er der i følge den tidligere kasserer lavet en aftale - men der står intet om en sådan aftale nogen steder.

Det skal ligeledes fremføres at mange af lejerne ignorerer enhver henvendelse fra bestyrelsen, eller erklærer at de godt vil rette sig efter reglerne - hvis det gælder for alle, foreningen kan ikke på dette grundlag finde en løsning på tingene - alle bestyrelserne har haft de samme problemer.

Byggesagerne og de her omtalte forhold kræver så meget tid at der ikke er tid til at gøre noget ved foreningens almindelige forhold, bestyrelsesmedlemmernes familier mærker det samme pres som deres mand/ - hustru i bestyrelsen, et forhold der er meget stærkt medvirkende til at bestyrelserne giver op - det kan ikke være meningen at en bestyrelsespost skal være enden på et normalt familieliv ?.

Statistisk materiale

Jeg må kraftigt pointere at det fremlagte materiale ikke skal bruges til at finde ud af hvem der har gjort hvad, det skal bruges som et oplæg til at finde en løsning på HF Brandhøjs store og svære problemer. Der er arbejdet med projektet siden september 1994. Det var svært at finde ud af hvor tingene var - jeg var i forbundet for at finde ud af hvad de havde af materiale i forholdet omkring HF Brandhøj.

Det statistiske materiale er baseret på de tegninger og kontrakter foreningen har - der er ikke er medtaget ting lejerne formodes at have, kun hvad tegninger og kontrakter viser.

Vi kommer ikke et skridt videre, hvis vi kører en gang ad gangen - vi er altså nået der til at forbund og kommune må hjælpe med byggeadministrationen og generelt løse problemerne så forholdene bliver ens for alle.

Resten af problemerne

Dette var bare nogle af de problemer foreningen har, det er problemer, som gør det besværligt at få udlejet haverne, der er for tiden 5 ledige og ca. 10 haver til salg, angiveligt fordi forholdene i foreningen er som de er. Vi er ikke sådan stillet at vi kan indrette faciliteter der kunne afhjælpe noget af det, vi har i forvejen den højeste haveleje i landet, alene af den grund kan vi ikke få lejet alle haverne ud og lejerne kan ikke sælge deres huse, jo højere lejen sættes jo sværere bliver det.

Det må være muligt for forbundet at undersøge hvad der kan gøres ved vore store lån. Det må ligeledes være muligt for forbundet at hjælpe med den ejendomsskattesag foreningen har kørende.

Mange føler at de ikke magter at ha' en have i HF Brandhøj på de betingelser foreningen har, en haveforening skulle være et sted for almindelige mennesker, på socialt lige vilkår som i andre Kolonihaveforeninger og ikke et sted med en højere standard end et sommerhusområde..

Byrådet kan ifølge Deklaration for området § 1 give dispensationer og det kan gøres, uden at det kostede kommunen noget, det ville under alle omstændigheder gøre det nemmere at få lejet haverne

Dette er et råb om hjælp til at få løst problemerne - forhåbentlig er det ikke et forgæves.

På bestyrelsens vegne

B. Kastrup Hansen

B. Kastrup Hansen

formand

Bilag : diverse baggrundsmateriale

(statistik uden havenumre)

Da jeg overtog formandsposten, havde jeg mange spørgsmål som ikke har nogen lette svar, bl.a. er det uforståeligt at man kun arbejdede med een byggesag, når der fra kommunens side var tale om 3-4 eller flere?, allerede i '89 var der uro og snak om for store huse. Det er svært at tro, at der ikke før 1990 (hvor vi fik egen bestyrelse) blev klaget til Kommunen og Forbundet over for store huse, når der i de sidste 3 år er blevet indberettet ca. 30 haver, angiveligt med for store huse, hvem der gør den slags finder vi nok aldrig ud af, det er desværre blevet en del af vores hverdag.

Disse spørgsmål krævede en gennemgang af samtlige byggetegninger og lejekontrakter, både aktuelle og gamle for at kunne besvares. Dette er nu sket og resultatet ligger her.

Det viser sig, at der i Kreds IIs og i Kolonihaveforbundets administrationstid, (frem til d. 20.6.90 hvor vi fik vores egen bestyrelse), er blevet godkendt flere tegninger på for stort byggeri, der er i samme periode foretaget flere handler med bygninger, ingen i foreningen kan mindes at ha' oplevet kontrol af byggeri som forbundet og kredsene har godkendt tegninger til - hverken ved færdigmelding eller ved handler, i flere tilfælde gives både tilladelse til igangsættelse og færdigstempel sam i et par tilfælde er der godkendt tegninger samtidig med underskrivelse af kontrakten.

Det er ikke rimeligt, at en bestyrelse skal bede lejere om at lovliggøre byggeri når han, eller andre, har fået godkendt byggeriet af Kreds / forbund.

Alle bestyrelser, der har været til nu, har haft møder med Kolonihaveforbundet om problemerne.

Alle møderne er endt med at bestyrelserne er pålagt, eller har afgivet løfter om, at lovliggøre bebyggelserne i Brandhøj.

Kolonihavebundet siger at Kommunen er stejle og omvendt. Kommunen holder på at der ikke er nogen "elastik" i reglerne, før de krav der er stillet om lovliggørelse af bebyggelserne er opfyldt, det betyder at vi måske må bygge 50 m² når de der har for meget har nedbragt det til 40 m². I efteråret 1994 havde formand og kasserer et møde med kreds II om vore problemer, på dette møde blev det besluttet at lave en handlingsplan der kan bruges til at løse op for den fastlåste situation vi er i. Kassereren gik i gang med at lave selve handlingsforløbet, men af kendte årsager blev det aldrig gjort færdig, formanden gik selv i gang med at lave det statistiske materiale som altså foreligger nu.

Dette materiale skal ikke bruges til at "slå" nogen med - det indeholder udelukkende oplysninger der skriftligt findes i foreningen - det belyser ikke hvad der reelt er i haverne, der tages heller ikke hensyn til hvornår bygningerne er opført - kun hvornår tegningerne er godkendt.

Materialet bør danne grundlag for et fornyet samarbejde med forbund og myndigheder, til gavn for hele foreningen.

Anlægstegningerne er en sag for sig, de tegninger der findes i foreningen og i Kommunen, er ikke ført a.jour efter at man anlagde haveforeningen, så den sammenlægning der blev foretaget af daghaverne i mellemstykket (haverne 101 - 145) er ikke vist, man kan se 45 haver på et areal, der i dag er 30 haver.

I følge deklarationens §2 er der 161 haver i foreningen og en tilladelse til at sammenlægge 3 minihaver til 2 kolonihaver i mellemstykket - men der står ikke at det er sket - (reelt er der i dag 138 haver).

Dette betyder at man ikke, på anlægstegningerne, kan se hvor store de enkelte haver i mellemhaver(101-131)er.

Nærværende materiale Kolonihaveforbundet, Kreds II og Høje Taastrup kommune så de sammen med HF Brandhøj kan sætte sig sammen og finde en løsning på problemerne og få skabt nogle regler som alle parter kan leve med og som er til at administrere, der er i mange år brugt megen tid på at diskutere disse forhold - med det resultat at alle bestyrelser har måtte give op.

Det bestyrelsen mener der bør gøres, er en tilpasning af deklarationen så den bliver mulig at administrere. Derefter er det vigtigt at opdatere anlægstegningerne så de passer.

Det skal lige bemærkes at vi kunne have undgået mange af vore nuværende problemer, hvis udlejeren havde sørget for at forholdene denne rapport omtaler var blevet ordnet inden den blev overdraget til Haveforeningen Brandhøjs, egen bestyrelse.

Udgaven af nærværende til Haveforeningens medlemmer er rensat for havenumre, det vil altså ikke være muligt at identificere de enkelte haver

Havenumrene er med i materialet til forbundet, kreds II og Høje Taastrup kommune.

B. Kastrup Hansen

afsnit 1 (2 haver) godkendt af KredsII

Begge haver har tegninger godkendt af KredsII - det skal bemærkes at der fulgte en skrivelse med, som anbefalede at vente med at bygge til deklarationen var færdigforhandlet, men der er aldrig foretaget kontrol - begge haver har indsendt tegning til brug for kommunen som er i overensstemmelse med det godkendte.

De lysegrå felter markerer handler / udlejninger i kreds / forbunds tid.

have	1986	87	88	89	90	91	92	93	94	gk.tegn	af	m2.	k.tg.	
	1.4.						1.6.			7.6.86	KII	45	45	370
	1.4.								1.7.	28.4.86	KII	44	44	401
										6				

afsnit 2 (3 haver) godkendt af Kolonihaveforbundet

Den ene have har aldrig indsendt tegning til brug for kommunen.

Den anden have har 2 godkendte tegninger - den første godkendelse er ikke annulleret og tegning til brug for kommunen viser det samme som der ialt er godkendt.

Den tredje haves tegning til brug for kommunen, er afvigende i forhold til det godkendte.

De lysegrå felter markerer handler / udlejninger i kreds / forbunds tid.

have	86	87	88	89	90	91	92	93	94	gk.tegn	af	m2.	k.tg.	
	1.4.									3.7.88	Fb	41	0	445
	1.4.	1.6.								8.10.87	Fb	5,4	42	404
	1.9.									4.5.88	Fb.	37,4		
	1.4.									21.2.89	Fb	44	47,5	389

afsnit 3 (1 have) godkendt HF Brandhøj

tegninger er i overensstemmelse med hinanden.

De lysegrå felter markerer handler / udlejninger i kreds / forbunds tid.

have	86	87	88	89	90	91	92	93	94	gk.tegn	af	m2.	k.tg.	
	1.4.		1.1.							5.6.91	HB	44	44	483

afsnit 4 (9 haver) med bygninger.

Alle har indleveret tegninger, men ingen af dem er godkendt, det kan ikke ses hvornår de er afleveret.

Den ene haves tegning afviger stærkt fra reglerne

6 haver har afleveret tegninger til brug for kommunen, en af dem afviger stærkt fra reglerne.

De lysegrå felter markerer handler / udlejninger i kreds / forbunds tid.

ave	86	87	88	89	90	91	92	93	94	gk.tegn	af	m2.	k.tg.	
	1.4. 1.12.				24.1.				1.9.	1	+	53,4	68	403
				8.5.		1.8.				1	+	27	27	382
	19.4					1.1	1.3. 1.10.	1.6.		1	+	20,7	20,7	272
	1.4.			17.4.	1.3. 1.5.			1.6.		1	+	19,3	19,3	228
	1.8.	1.4. 16.6.								1	+	19	19	403
	1.9.		24.5.	10.4.		(1.1.)				1	+	14	14	482
	1.4.				1.10.	1.9.				1	+	20	0	237
	1.4.			8.5.	1.10.					1	+	?	0	27'
			2.8.	8.5.			1.10.			1	+	?	0	238

afsnit 5 (14 haver) med bygninger

fælles for dem er at der ikke er leveret tegninger til godkendelse af byggeriet.

9 haver har leveret tegninger til brug for kommunen - een af disse afviger fra reglerne.

De lysegrå felter markerer handler / udlejninger i kreds / forbunds tid.

ave	86	87	88	89	90	91	92	93	94	gk.tegn	af	m2.	k.tg.	
	1.4.		17.8.								+	0	16	238
			2.8.								+	0	0	238
	1.4.										+	0	11	293
			19.5.	10.4.	1.6.						+	0	12	318
		1.6.									+	0	40	391
		29.6.	2.5.			1.9.	1.2.		15.3.		+	0	0	323
		1.8.	26.5.	5.4. 6.11.	1.2.						+		34	362
	1.5.		19.5.	22.9.							+	0	32	456
	1.4. 17.7.	1.10.					1.7.				+	0	0	527
	1.4.				9.5.						+	0	41	351
	1.4. 1.9.										+	0	9	419
	1.4.		31.5.				1.8.				+	0	40	355
			5.7.	27.7.	1.4.						+	0	0	382
	1.4. 1.9. 3.11.		19.5.		1.1.	1.4. 1.7.	???				?+?	0	0	364

afsnit 6 (6 haver) lovligte tegninger godkendt af KredsII

alle har leveret tegninger til brug for kommunen -alle disse afviger fra reglerne.

De understregede datoer er sammenfaldende - tegninger godkendt samme dag som første kontrakt dato

De lysegrå felter markerer handler / udlejninger i kreds / forbunds tid.

ave	86	87	88	89	90	91	92	93	94	gk.tegn	af	m2.	k.tg.
-----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	---------	----	-----	-------

		19.5.								3.8.88	Fb	39	0	410
	1.4.	19.5.			1.1.					22.6.89	Fb	39	0	346
	1.4.			1.4.	1.4.					18.9.90	Fb	21	0	402
	1.9.													
	1.4.	1.8.		14.8.				1.6.		13.11.89	Fb	20	0	408
			24.5.						1.3.	12.8.88	Fb	19	0	441
	1.4.	1.4.			(1.4.)					14.7.87	Fb	18	0	428
			24.5.					1.6.		26.10.89	Fb	8	0	272
										9				

afsnit 10 (2 haver) lovligte tegninger godkendt af Haveforeningen.

Den ene tegning kan ikke aflæses for mål

ingen har leveret tegninger til brug for kommunen.

De lysegrå felter markerer handler / udlejninger i kreds / forbunds tid.

have	86	87	88	89	90	91	92	93	94	gk.tegn	af	m2.	k.tg.	
	1.4.				7.6.					5.5.91	HB	40	0	420
			2.6.	18.7.1.9.	1.7.					11.8.91	HB	?	0	307

afsnit 11 (8 haver) med tegninger godkendt af KredsII, Kolonihaveforbundet og

Haveforeningen

2-3 tegninger i hver have (18 ialt), 16 er lovligte - 2 er ulovlige - og ingen er annulleret

7 har leveret tegninger til brug for kommunen, af dem afviger 4 fra reglerne.

De lysegrå felter markerer handler / udlejninger i kreds / forbunds tid.

have	86	87	88	89	90	91	92	93	94	gk.tegn	af	m2.	k.tg.	
	1.4.									5.5.86	KII	10	55	370
										22.9.86	KII	30		
										10.6.90	Fb	40		
	1.4.									4.8.86	KII	26	49	383
										30.4.88	KII	40		
										3.7.88	Fb	41		
	1.4.									14.7.87	Fb	47	47	447
										11.6.91	HB			
	1.4.	1.5.								27.7.86	KII	5	33	335
										14.7.87	KII	20		
										22.6.89	Fb	13		
	1.4.	1.5.								5.5.86	KII	6	38	401
	1.6.									?	?	23		
	1.8.													
	1.4.									28.4.86	KII	27	44	394
										18.5.91	BH	17		
		23.6.		9.1.					1.3.	7.8.86	KII	20	30	345
										8.10.87	Fb	6		
			1.6.							26.10.89	Fb	15,5	0	300
										6.8.91	HB	6,0		

afsnit 12 (19 haver) lovlige tegninger godkendt af KredsII.

der er ikke i tegningsmaterialet noget der afviger fra reglerne - nedreste linie afviger kontrakt dato fra forenings start.

De understregede datoer er sammenfaldende - tegninger godkendt samme dag som første kontrakt dato

Godkendelsesdatoer i parentes ligger 1-2 måneder før første udlejningsdag, eller kun 1 uge efter.

De lysegrå felter markerer handler / udlejninger i kreds / forbunds tid.

ave	86	87	88	89	90	91	92	93	94	gk.tegn	af	m2.	k.tg.	
	1.4.									30.6.86	KII	37	37	391
	1.4.									(2.3.86)	KII	34	38	412
	1.4.							1.1.		2.6.86	KII	29	29	363
	1.4.									(7.4.86)	KII	27	40	561
	1.4.									30.6.86	KII	27	27	370
	1.6.													
	1.4.					1.5.				12.5.86	KII	24	40	364
	1.4.			1.10.					1.6.	28.4.86	KII	23	38	402
	1.4.	1.4.	27.7.		1.8.					4.8.86	KII	20	25	298
		1.10.												
	1.5.						1.5.		1.10.	22.9.86	KII	20	20	250
	1.6.							1.5.	1.5.	10.6.86	KII	20	20	250
	1.4.	1.6.								4.8.86	KII	20	15	383
	2.6.								1.11.	2.6.86	KII	19	16	254
	1.4.	14.9.								28.9.86	KII	18	20	252
	16.6.		30.5.							+22.9.86	KII	18	17	238
	14.7.									22.9.86	KII	17,5	20	238
	1.4.		8.7.							(27.2.86)	KII	17	17	265
	1.4.									2.6.86	KII	12	28	529
	1.4.									28.4.86	KII	10	29	402
	29.1.									28.4.86	KII	10	28	492

afsnit 13 (25 haver) lovlige tegninger godkendt af Kolonihaveforbundet.

er ikke i tegningsmaterialet noget der afviger fra reglerne

De lysegrå felter markerer handler / udlejninger i kreds / forbunds tid.

ave	86	87	88	89	90	91	92	93	94	gk.tegn	af	m2.	k.tg.	
	19.4.		19.5.	11.4.	4.4.					10.6.90	Fb	40	40	300
			6.6.											
		6.7.						1.8.		16.5.88	Fb	39	22	465
	1.4.	1.5.				1.5.				14.7.87	Fb	38	38	476
	1.4.				1.9.					21.5.88	Fb	37	37	380
	1.4.		31.5.							12.6.89	Fb	35	35	351
	1.4.									30.4.88	Fb	34	40	364
		22.6.								14.7.87	Fb	34	14	362
	1.4.	22.6.	15.3.					1.8.		12.8.88	Fb	32	32	319
	1.4.									14.7.87	Fb	31	22	575

	1.4.	15.5. 1.6.					1.5.	1.10.		14.7.87	Fb	30	30	444
	1.4. 1.6.	1.5.	19.5.	17.4.						26.10.89	Fb	29	29	371
	1.4.								1.10.	18.10.87	Fb	20	21	570
	1.4.	9.9.	24.5.							2.3.89	Fb	20	20	252
		1.6. 1.12.								30.4.88	Fb	20	20	430
	1.4.		14.4.				29.2.		1.12.	12.8.88	Fb	18	18	357
		30.6.							1.10.	24.10.88	Fb	17	17	403
					1.5.					10.6.90	Fb	15	25	215
			25.5.							21.2.89	Fb	15	16	262
	1.4.		26.5.	10.4.						10.6.90	Fb	15	15	278
			18.5.							21.8.88	Fb	12	36	324
	1.4.				1.3.					30.4.88	Fb	12	20	238
		1.7.			1.10.			1.9.		3.7.88	Fb	11	11	291
			19.5.	5.4.	1.4.					22.1.89	Fb	8	34	400
	1.8.									6.4.87	Fb	8	18	238
	1.4.		18.5.							20.3.89	Fb	6	30	328

afsnit 14 (13 haver) lovligte tegninger godkendt af Haveforeningen.

der er ikke i tegningsmaterialet noget der afviger fra reglerne

De lysegrå felter markerer handler / udlejninger i kreds / forbunds tid.

have	86	87	88	89	90	91	92	93	94	gk.tegn	af	m2.	k.tg.	
	1.4.	1.1. 15.10								16.3.91	HB	40	40	451
	1.4. 1.4.					1.4.	1.1.	15.9.		31.7.91	HB	39	39	522
	1.4. 1.6. 7.7.			13.7.		1.8.				14.8.94	HB	39	39	438
		1.8.								23.6.91	HB	37	37	421
	1.5.		19.5.	10.4.	1.4.					16.1.90	HB	36	36	303
	1.4.	1.6.								19.1.92	HB	29	35	405
			21.4. 19.5.	6.4.	19.3.					16.3.91	HB	28	28	374
				10.7.		1.12.				1.12.91	HB	20	20	244
		1.6.	10.5.	11.4.	1.4.					4.8.91	HB	20	20	307
	1.4.				22.2.					1.4.90	Fb	16	16	420
				1.10.						19.2.91	HB	16	16	238
			19.5. 7.7.	24.4.	21.2.					19.2.91	HB	15	25	275
				1.7.		1.8.	1.3. 1.8.	1.7.		28.10.91	HB	12	19	238

afsnit 15 (5 haver) alle med igangsættningstilladelse men ikke færdigmeldt byggeri

der er ikke i tegningsmaterialet noget der afviger fra reglerne

De lysegrå felter markerer handler / udlejninger i kreds / forbunds tid.

ave	86	87	88	89	90	91	92	93	94	gk.tegn	af	m2.	k.tg.	
	1.5.			1.6.	1.10.			1.7.	1.3.	1	igs.	9,5	9,5	268
	1.5.	16.6.				1.11.				1	igs.	34	34	390
			17.6.		1.4.					1	igs.	25	9	408
	1.5.		24.5.	4.9.					(1.1.)	1	igs.	17,8	17,8	408
	1.5.	1.8.		8.5.	(1.4.)					1	igs.	40	40	408

afsnit 16 (9 haver) Der alle er uden bygninger

een af haverne er udlejet, resten ledige eller bliver det inden for kort tid.

De lysegrå felter markerer handler / udlejninger i kreds / forbunds tid.

ave	86	87	88	89	90	91	92	93	94	gk.tegn	af	m2.	k.tg.	
				29.5.				1.7.	1.3.			0	0	278
	7.4.								1.9.			0	0	238
				10.5.	---							0	0	240
	1.4.	1.8.	1.1.						1.5.			0	0	382
			10.5.											
	1.4.		18.5.	1.2.							0	0		402
	16.6.													
	1.4.											0	0	473
	1.12.													
	1.4.			22.5.	1.4.		1.2.	1.8.	(1.1.)			0	0	428
				1.10.										
				18.4.	----							0	0	300
			24.5.		1.4.				1.6.			0	0	351
			24.5.			1.8.	1.8.	---				0	0	347

Bestyrelsens Adresser

Formand	B. Kastrup Hansen	Have 42	tlf.: 42642142
Kasserer	Preben Olsen	Have 243	tlf.: 32521584
Næstformand.	Tove Falkenberg	Have 212	tlf.: 46560924
Best. medlem.	Jørgen Jensen	Have 225	tlf.:
Best. medlem.	Bente Andersen	Have 240	tlf.:

Foreningshusets åbningstider:

1. - 4. - 30. - 9. hver Søndag kl. 11 - 12
15. - 6. - 15. - 8. hver Onsdag kl. 18 - 19
(derud over kan der altid ringes) tlf.: 42642142

KØBENHAVNS AMT

LÆGEVAGTEN : 4453 4400

ALARMCENTRALEN : 112