

Haveforeningen Brandhøj

Beslutningsreferat af bestyrelsesmøde d. 28. juni 2017

Til stede: Tasha, Anna, Carsten, Noam, Henrik, Ninna

Fravær ^m/_u afbud: Grethe, Allan / Lee

Referent: Ninna

Ad 1) Valg af ordstyrer.

Anna valgt

Ad 2) Valg af referent.

Ninna valgt

Ad 3) Godkendelse af referat fra 24. maj 2017.

Referatet er godkendt og uploades umiddelbart.

Ad 4) Godkendelse af dagsorden.

Dagsorden godkendt med tilføjelse af punkt 6b.

Ad 5a) Orientering fra formanden:

- Firmaet SMT Varmepumper tilbyder en demo-dag på varmepumper. Tasha træffer aftale med firmaet om at foretage demonstrationen d. 13. august – efter fællesarbejdsdagen. Tasha beder Lee hjælpe med annoncering af arrangementet.
- Tas sætter påmindelsessedler i forruder på biler, der parkeres udenfor de anviste P-pladser, og opfordrer resten af bestyrelsen til at følge eksemplet. Tasha printer ekstra sedler ud til afhentning.

Ad 5b) Orientering fra kassereren:

- Aktuelt om driftregnskab: iab. ifht. indtægter, dog samlede mindre restancer på ca. dkk 5.400,-, som vores KHF-bogholder sørger for inddrivelse af. Vedr. gebyrer: der har i løbet af foråret været 16 havevurderinger. Udgifter: nogle budgetposter er mere end ½ realiserede, men ingen overraskelser som sådan. Carsten retter spsm. til forbrug på kørselsbudgettet til bogholderen.
- Balance på brandforsikringskonto: foreningen har pt. et udlæg på ca. dkk. 9.000,-
- Vedr. praksis ved handel: når der sælges have til nyt medlem, skal denne tilmelde sig foreningen (opkræves af KHF). Foreningen skal holdes ude af aftaler sælger og køber imellem om betaling af haveleje, når der overdrages have midt i betalingskvartaler – dette gøres ved at parterne udfylder en 'mellem-regningsformular', som allerede indgår i KHF-handelsdokumenterne. Det tilstræbes at afregning for vandforbrug og uafviklet havearbejde (relevant, hvis der handles i sæsonen) kommer til at figurere på samme refusionsopgørelse ('melleregningsformular'), og at fomularen kommer til at rumme alle forhold, som er relevante/interessante for foreningen i forbindelse med haveoverdragelse (herunder evt. også toiletnøgle(r) og brandforsikring).
- Foreningen opsiger abonnement på Winkas (regnskab ligger nu i KHF)

Ad 5c) Orientering fra udvalg

Teknisk udvalg v/ Carsten:

- Der er begyndende vaskebrætdannelse på vejen igen, og vejen skal formentligt høvles af igen omkring d. 1. august. Behovet vurderes i løbet af juli måned, og høvling vil tidligst blive iværksat efter at faskineetableringen er udført.
- Entreflex har givet et nyt bud på etablering af faskiner, lydende på dkk. 81.000,- ekskl. moms, og har stillet forslag om at splitte den nordlige faskine i to og ændre orienteringen af den vestlige del (placeres stadig i have 17). Arbejdet – med det nye forslag – igangsættes pba. mailtilbud – dog udbedes en 'bindende' tidsplan fra entreprenør inden igangsætning. Der udpeges områder på egen matrikel til placering af overskudsjord.
- De gentagne kloakproblemer i 264 er endeligt udredt af Entreflex. Det har vist sig at årsagen til tilpropninger har været BÅDE ujævn rørlægning på selve grunden OG en lunke udenfor haven før skelbrønden. Udbedring krævede opgravning (foreningens andel af udbedringen beløb sig til dkk. 30.000,-). Kloak før skelbrønd er udført som styret underboring, og der kan være lignende problemstilling andre steder i foreningen.
- Opståede kloakproblemer i have 245 er forsøgt løst med spuling (v/ Entreflex), hvilket lykkedes i anden omgang. Der blev foretaget kamerainspektion, og vi afventer tilbagemelding fra Entreflex om, hvad årsagen vurderes at være. Problemet har angiveligt tidligere været forebygget ved periodiske gennemspulinger af brønd, og måske skal denne praksis genoptages, men beslutning herom afventer årsagsudredningen.
- Tilstopet kloak fra toiletterne i nord (der blev repareret/udskiftet for ca. 1 mdr. siden) er blevet spulet (dkk 1.500,-), og fungerer nu igen.

Fællesarbejdsudvalget v/ Tasha:

- Der er til næste fællesarbejdsdag d. 13. august lavet aftale med Thy og Victor om igen at stå for opgavekoordineringen.
- Der efterspørges en samlet oversigt over, hvad der er defineret som faste fællesarbejder, og hvilke heraf der er besat og hvilke der er ledige.
- Opsætning af skilte i forbindelse med storskraldsafhentning i nord er ikke blevet afsat som fast fællesarbejde, men denne gang har Carsten taget sig af det (Marius Pedersen har i øvrigt afvist at fjerne 'småt brændbart' i nord, med henvisning til at der er tale om byggeaffald m/ bl.a. imprægneret træ, og affaldet skal derfor afhentes igen af 'donorerne'). Der annonceres på hjemmesiden efter en, der vil tage denne skilteopsætning som fast fællesarbejde – hvis ingen melder sig, vil der ikke blive afhentet storskrald i nord resten af sæsonen.

Ad 6a) Beplantningsbælter o.a. vedr. lovlighedsinspektioner v/ Carsten

- Carsten har afholdt møde med 'vores' sagsbehandlere i kommunen om vores gennemførelse af lovlighedsinspektioner baseret på mere eller mindre konkrete lokalplansanvisninger/-vilkår. Carsten nedfælder de fremkomne præciseringer i en inspektionsvejledning – herunder kommunens tilkendegivelser af hvilke forhold de lægger mest OG mindst (eller ingen) vægt på.
- Samme sagsbehandlere har efterfølgende aflagt besøg i haveforeningen, hvor de bl.a. har konstateret at et hus under opførelse er 0,6 m for højt. Haveejers egen kontrolopmåling bekræfter ikke dette, og sagen verserer.
- Kommunen har ingen indvendinger ifht. de inddragelser der i flere haver er foretaget af dele af beplantningsbælterne, når blot bredden af plantebæltet ikke bliver mindre end 2-3 m. Foreningens interne afklaring af dette forhold kunne bestå i at bestyrelsen indstiller til generalforsamlingen 1/ at godkende de 'skeloverskridelser' der ER sket, 2/ fremover at opkræve leje iht. det reelle haveareal, og 3/ at indskærpe og håndhæve, at denne selvtægt ikke tolereres fremadrettet. Jurist i KHF mener, at disponeringen forinden skal godkendes af grundejer

(Fødevarestyrelsen), men erfaring fra tidligere er, at grundejer ikke er interesseret i at skulle tage stilling til haveforeningens forvaltning af den lånte matrikel.

- Kommunen har ingen indvendinger ifht. at der er flere ind-/udgange (låger) i haverne - heller ikke hvor der er udgange gennem plantebælter. Kommunen overvejer p.t. sin stilling til, at plantebæltet flere steder er erstattet af en hæk (forskel på om plantebæltet ser ud til at være blevet fjernet, eller aldrig har været der). Der er desuden steder, hvor plantebæltet – der skal være min. 2½ m højt - er klippet ned. Hertil har kommunen den holdning, at så længe en nedklipping tjener det formål at trimme plantebæltet tættere, og det får lov at vokse op igen, er det OK, men det er ikke tilladt konstant at holde plantebæltet nedklippet aht. lysindfald i haven.

Ad 6b) Sti ved have 247 v/ Tasha

Ud for have 247 er der problemer med at jorden i havestien er meget hård, og vanskelig at luge (der er tilsvarende udfordringer flere andre steder i foreningen). I første omgang adspørges Thy om han med foreningens traktor vil forsøge at kradse jorden på det pågældende areal op - som han har gjort det på nogle af stierne i nord. Hvis havelejerne omkring stien dernæst vil organisere en afhentning af grus fra grusgraven til udlægning på stien, vil foreningen refundere udlægget.

7) Fordeling af søndagsvagter.

2. juli	9. juli	16. juli	23. juli	30. juli	6. august
Tasha	Ninna	Noam	Carsten	Henrik	Anna

8) Fastsættelse af dato for næste bestyrelsesmøde.

Næste bestyrelsesmøde er fastlagt til onsdag d. 9. august kl. 17 (uge 32)

9) Eventuelt.

Et medlem i nord opfatter et stort træ i det nordlige plantebælte som en stor gene (pga. skygge og bladfældning), og spørger hvem der har vedligeholdelsespligten indenfor på matriklen, men udenfor havelodderne ?

Vedligeholdelsespligten er foreningens, og bestyrelsen vil tage initiativ til at få udpeget de træer i plantebælterne, der pga. alder/stand kan være risiko for vil vælte ind i en have (evt. ved kraftig blæst), så det kan indlægges som opgave på fællesarbejdsdag at fjerne disse træer.

Hvis en havelejer af anden årsag gerne vil have enkelt træer i plantebælter fældet, har bestyrelsen ingen indvendinger overfor dette, så længe havelejer sikrer at 1/ naboerne er enige i at det pågældende træ fældes, og 2/ havelejer selv – på sikker vis - foranstalter fældning og bortskaffelse af træet.